



REPUBLIKA E SHQIPERISE
GJYKATA E RRETHIT GJYQESOR

TIRANË

NR. AKTI 2962

NR. VENDIMI 2677



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
GJYKATA E RRETHIT GJYQËSOR
TIRANË

Nr. 1881 S.P/ Nr. 2962 Regj.Them

Nr. Vendimi 2677

Datë 06.07.2021 S.P / Datë 08.09.2021 Regj

Datë Vendimi 13.10.2021.

VENDIM

“NË EMËR TË REPUBLIKËS”

Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë e perbere nga:

GJYQTARE: Oltjona GOXHA

Asistuar nga sekretare gjyqësore **Elisabeta Tusha**, në Tiranë, sot më datë **13.10.2022**, i dha fund shqyrtimit gjyqësor me dyer të hapura të kërkesës penale Nr.2962 Regj.Them., datë e ardhjes së dosjes pranë gjyqtares 08.07.2021 që i përket:

KËRKUES:

Prokuroria pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, përfaqësuar nga **prokuror Artan Lulaj**.

TË PANDEHUR

Amarildo Ibra, i biri i Lavderim dhe i Eglantina, i datëlindjes 10.09.2000, lindur në Gramsh dhe banues në Tiranë, Rr. “*Myslim Shyri*”, pall pranë shkollës “*Faik Konica*”, kati i parë, me arsim të lartë në vazhdim, me gjëndje gjyqësore i padënuar, me gjëndje civile beqar, me shtetësi shqiptare, identifikuar me letërnjoftimin nr. K00910078Q, datë lëshimi 26.05.20217, përfaqësuar nga Av.Arben Llapi, me Nr. 2277 Licence dhe Nipt K51511041I, Dhoma e Avokatisë Tiranë, (i zgjedhur).

AKUZUAR:

Për kryerjen e veprës penale “*Prodhim dhe shitja e*

narkotikëve”.

BAZA LIGJORE: Neni 283/1 i Kodit Penal.

Në përfundim të shqyrtimit gjyqësor Gjykata, pasi administroi provat; dëgjoi në fazën e konkluzioneve përfundimtare palët të cilët kërkuan:

-Prokurori: *“Kërkoj deklarinimin fajtor të të pandehurit Amarildo Ibra, akuzuar për kryerjen e veprës penale “Prodhimi dhe shitja e narkotikëve” dhe në bazë të nenit 283/1 të Kodit Penal, dënimit e tij me 6 vjet burgim. Në dhënien e masës së dënimit Gjykata të ketë parasysh aplikimin e nenit 406 pika 1 të K.Pr.Penal, mbi gjykim e shkurtuar për të pandehurin Amarildo Ibra, duke i ulur 1/3 e masës së dënimit, duke e dënuar përfundimisht me 4 (katër) vjet burgim. Apikimin e nenit 59 K.Penal duke e vendosur të pandehurin në provë për tre vite. Bazuar në nenin 190 të K.Pr.Penal, prova materiale të asgjesohet. Detyrimin e të pandehurit Amarildo Ibra për të paguar shpenzimet procedurale gjatë hetimeve paraprake dhe shpenzimet gjyqësore”.*

-Avokati: *"Jemi dakort me kërkimet e prokurorisë por duke kërkuar nga gjykata të marrë në konsideratë rrethanat e tij lehtësuese, si moshën e të pandehurit, faktin që është në mardhënie shkolle, është i penduar dhe e pranon akuzën, për të gjitha këto kërkojmë nga gjykata aplikimin e nenit 59 K.Penal dhe me minimumim e kohës së parashikuar nga ligji për tu vënë në provë."*

-I Pandehuri: *"Jam dakort me avokatin tim, jam i penduar dhe e pranoj akuzën. Unë tani e kam kuptuar se kjo ishte zgjidhja e gabuar dhe ky veprim nuk do të përsëritet më nga ana ime”.*

Si dhe pasi e shqyrtoi çështjen në tërësi;

VËREN SE:

I. Procedura, faktet dhe provat.

1. Prokuroria pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë i është drejtuar kësaj gjykate me kërkesë për gjykimin e çështjes penale në ngarkim të pandehurit Amarildo Ibra, i akuzuar për kryerjen e veprës penale *“Prodhimi dhe shitja e narkotikëve”*, parashikuar nga neni 283/1 i K.Penal.
1. Gjykata paraprakisht konstatoi se, bazuar në nenet 69, 74 dhe 76 të K.Pr.Penale, çështja hynë në juridiksionin gjyqësor dhe është në kompetencën lëndore dhe tokësore të kësaj gjykate gjykimi i saj.

1. Në seancë paraprake nga ana e të pandehurit dhe mbrojtësit të tij, u paraqit kërkesë për të proceduar me gjykim të shkurtuar. Gjykata si shqyrtoi provat e ndodhura në fashikullin e procedimit penal në ngarkim të të pandehurit Amarildo Ibra, konstatoi se nga ana e të pandehurit dhe mbrojtësit të tij nuk u kërkuan të deklaroheshin akte të pavlefshme apo prova të pa përdorshme, njëkohësisht nga gjykata nuk u konstatuan kryesisht akte absolutisht të pavlefshme në kuptim të nenit 128/a të K.Pr.Penale, apo prova të pa përdorshme, gjithashtu gjykata konstatoi se provat në ngarkim të të pandehurit ishin të plota dhe çështja penale mund të zgjidhej në gjendjen që ishin aktet, ndaj në referim të neneve 332/dh gërma c) dhe 405 të K.Pr.Penale vendosi të pranonte kërkesën e të pandehurit dhe mbrojtëses të tij për të proceduar me gjykim të shkurtuar.
1. **Nga shqyrtimi tërësor i akteve të këtij procedimi penal rezulton se:** Mbi bazën e materialit kallëzues të dërguar nga Drejtoria Vendore Policisë Tiranë, prokuroria pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë ka regjistruar procedimin penal 2302/2021, për veprën penale "*Prodhimi dhe shitja e narkotikëve*", të parashikuar nga neni 283 i K.Penal, ndaj shtetasve Amarildo Ibra dhe Skerdi Karaj.
1. Nga aktet që ndodhen në fashikullin hetimor dhe shpjegimet e prokurorit, rezulton se: Më datë 25.02.2021, rreth orës 21:10, në Tiranë, në afërsi të kryqëzimit të Taivanit, nga ana e punonjësve të policisë të Sektorit të Forcës së Posaçme Shigjeta 2 të DVP Tiranë, është konstatuar në leëvizje automjeti taxi me targa AD101D, me drejtues shtetasin Ervis Dervishi dhe pasagjet Amarildo Ibra, Skerdi Karaj dhe Redion Zeneli. Gjatë kontrollit të shtetasit Amarildo Ibra ju gjet në trup një qese si ato të farmacive ku brenda kishte material bimor e dyshuar si lëndë narkotike e llojit Cannabis Sativa, si dhe shtetasit Skerdi Karaj në çantën e tij ju gjet një tub plastik në formë cilindrike ku dyshohej se brenda kishte lëndë narkotike të llojit kokainë.
1. Për dokumentimin e këtij fakti është bërë sekuestrimi dhe peshimi i lëndës së dyshuar narkotike. Peshimi është kryer me peshore elektronike të markës Adam dhe ka rezultuar me peshë të përgjithshme me amballazh 2.0 (dy pikë zero) gram, e cila pas peshimit është futur në qesen e provave me Nr.UNIK. A20003932.
1. Pasi është sekuestruar tubi plastik ku brenda kishte lëndë të dyshuar narkotike është bërë peshimi i saj dhe rezultoi me peshë të përgjithshme me amballazh 0.6 (zero pikë gjashtë) gram, e cila pas peshimit është futur në qesen e provave me Nr.UNIK. A20003932..
1. Është pyetur në cilësinë e personit nën hetim shtetasi Amarildo Ibra dhe ka deklaruar se është përdorues i lëndës narkotike të llojit cannabis sattiva prej me shumë se dy vitesh, lëndën narkotike që i është gjetur nga policia e ka pasur për përdorim personal. Këtë sasi lëndë narkotike e ka gjetur në qytetin e Gramshit kur ishte tek familja e tij për ti vizituar, ka konsumuar një cigare me hashashnjë ditë me parë se ngjarja. Ai ka deklaruar se ndihet i penduar për këtë veprim që ka bërë, ndihet në gjëndje të rëndë emocionale pasi me këtë veprim i ka sjellë pasoja familjesm gjithashtu ka deklaruar se në banesën që ka marrë me qira në Tiranë në rrugën e "Kavajës", në afërsi të lokal Sofra Turke, ka prapë lëndë

narkotike për të cilën është i penduar që e ka mbajtur në shtëpi. Ai ka deklaruar se rreth njëzet ditë më parë ka shkuar në Gramsh, pasi ka mbërritur në Gramsh ka dalë në fshatin Ceruj për të bërë ecje në kembë, mbasi është kthyer nga xhiroja, ka gjetur të fshehur në disa ferra një qese të zezë si ato të plehrave dhe nga kurioziteti e ka hapur, dhe ka parë se brenda kishte lëndë narkotike hashash dhe kur është kthyer për në Tiranë e ka marrë me vete duke e cuar në banesën që ka me qira.

1. Menjehere është shkuar në adresën që ka treguar shtetasi Amarildo Ibra dhe janë konstatuar si më poshtë : *"Nga kontrolli i banesës mbi tavoline u gjend një qese plastike transparente ku brenda ndodhej dhe një qese tjetër transparente si dhe 27 qese si ato të farmacive të cilat kanë material bimor në gjendje të tharë të dyshuar si cannabis sativa, në dysheme u konstatua një qese plastike ngjyrë blu ku brenda ka material bimor ne gjendje të tharë e dyshuar si cannabis sativa. gjithashtu shtetasi Amarildo Ibra deklaroi se kishte fshehur dhe një sasi tjetër cannabis sativa ne rrugën "Mujo Ulqinaku", dhe pasi është shkuar në këtë adres është konstatuar në një atlete ngjyrë të bardhë të futura brenda në këtë atlete 12 qese si ato te farmacive ku brenda tyre ka material bimor në gjendje të tharë e dyshuar si cannabis sativa.*
1. Është bërë sekuestrimi i lëndës të dyshuar narkotike të llojit Cannabis Sativa të gjendur në banesën e shtetasi Amarildo Ibra, është bërë peshimi i saj dhe ka rezultuar me peshë të përgjithshme me amballazh 359.0 (treqind e pesedhjet e nëntë pikë zero) gram, e cila pas peshimit është futur në qesen e provave me Nr. UNIK. B20001670.
1. Është bërë sekuestrimi i lëndës të dyshuar narkotike të llojit Cannabis Sativa te gjendur ne atlete, dhe pas peshimit ka rezultuar me peshë të përgjithshme me amballazh 12.2 (dymbëdhjet pikë dy) gram, e cila pas peshimit është futur në qesen e provave me Nr.UNIK. A20004401.
1. Është pyetur në cilësinë e personit nën hetim shtetasi Skerdi Karaj dhe ka deklaruar se kam qënë me makinë taksit me shokët e mi dhe po shkonim tek një shok në qytet studentit, unë aktualisht ndjek studime online prej Covid – 19. Pasi na kanë ndaluar punonjësit e policisë më kanë ushtruar kontroll dhe në çantë kanë gjetur një çumçakiz në formë cilindri të cilat blihen në dyqan, kur me pyetën punonjësit e policisë se çfarë ishte unë i kam thënë që është çumçakiz që blihet nëpër këto tabakinot e vogla.
1. Është pyetur në cilësinë e personit që ka dijeni shtetasi Redion Zeneli dhe ka deklaruar se punoj si kamarier dhe banakier në një lokal tek bulevardi Zogu i Parë, pa vajtur tek lokal "Maria Bonita". Rreth orës 19:00 jam takuar me shokët e mi Amarildo dhe Skerdi ku kemi marrë një taksit dhe do të shkonim tek një shoku jonë Mikael Boja i cili jeton ne qytet studentit. Rrugës na ka ndaluar policia dhe na kanë ushtruar kontroll dhe nuk më gjetën ndonjë send të kundraligjshëm. Ndërsa shokëve të mi i kanë gjetur lëndë narkotike sic e mësova nga punonjësit e policisë kur na kontrolluan. Unë nuk kisha dijeni pasi sa ishim takuar. Por mesa unë pash kur i gjetën punonjësit e policisë sendi që kishte Skerdi nuk ishte lëndë narkotike pasi ato janë tip embëlsirash që shiten nëpër dyqane.

1. Gjatë hetimeve janë administruar aktet e ekspertimit kimik të lëndëve të sekuestruara të pandehurit respektivisht me nr.3667 datë 20.04.2021 dhe nr.3718 datë 22.04.2021 në të cilat ndër të tjera është arritur në konkluzionin se: *“Materialet bimore objekt ekspertimi janë Canabiss produkt herbal bimë Cannabis Sattiva L...”*.
1. Gjithashtu është administruar akti i ekspertimit toksikologjiko-ligjor nr.506 datë 02.03.2021, për të pandehurin Amarildo Ibra, në të cilin është arritur në konkluzionin se,: *“Në mostrën e urinës marrë shtetasit Amarildo Ibra... u zbulua prania e produkteve cannabinoidike të metamolizmit të bimës Cannabis Sattiva L; u zbulua prania e produkteve të metamolizmit të cocainës...”*.
1. Në lidhje me pluhurin e gjetur në tubin plastik sekuestruar shtetasit Skerdi Karaj në aktin e ekspertimit kimik të lëndës nr.3718 datë 22.04.2021 ekspertët kanë konkluduar se: *“...3.Analizat me GC/MS për pluhurin objekt ekspertimi nuk treguan për praninë e ndonjë lëndë narkotike. 4.Me mjetet dhe metodat që ne disponojmë nuk mund të përvcaktuojmë llojin e pluhurit objekt ekspertimi. 5.Pesha pa ambalazh e pluhurit objekt ekspertimi është 0.324 gr”*.
1. Njëkohësisht gjatë hetimeve është administruar akti i ekspertimit toksikologjiko-ligjor nr.502 datë 02.03.2021, për shtetasin Skerdi Karaj, në të cilin është arritur në konkluzionin se,: *“Në mostrën e urinës marrë shtetasit Skerdi Karaj... u zbulua prania e produkteve cannabinoidike të metamolizmit të bimës Cannabis Sattiva L; nuk u zbulua prania e produkteve të metamolizmit të cocainës...”*.
1. Sa më sipër Prokuroria pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë i është drejtuar kësaj gjykate me kërkesën për dërgimin e çështjes në gjyq për veprën penale *“Prodhimi dhe shitja e narkotikëve”*, parashikuar nga neni 283 i K.Penal, ndaj të pandehurit Amarildo Ibra dhe me kërkesë për pushimin e akuzës për veprën penale *“Prodhimi dhe shitja e narkotikëve”*, parashikuar nga neni 283 i K.Penal, ndaj personit nën hetim Skerdi Karaj.

II. Vlerësimi i Gjykatës.

1. Gjykata, paraprakisht evidenton faktin se për të pasur një figurë konkrete të veprës penale është e domosdoshme ekzistenca e të gjithë elementëve përbërës të saj të marra së bashku, të cilët janë: a) objekti i veprës penale; b) ana objektive; c) subjekti dhe ç) ana subjektive. Provueshmëria e elementëve objektive dhe subjektive të figurës së veprës penale, shërben si bazë për të vënë një person përpara përgjegjësisë penale. Gjithashtu, vepra penale paraqet në vetvete një unitet të të gjithë elementëve të figurës së saj. Ajo konsiderohet e kryer në mënyrë të plotë atëherë kur ekzistojnë të katër elementët e saj: objekti, ana objektive, subjekti dhe ana subjektive. Nëse mungon njëri prej këtyre elementëve, vepra penale nuk

ekziston. Prandaj, në çështjen konkrete, Gjykata, duhet të shohë e të verifikojë, ekzistencën e të gjithë elementëve të veprës penale dhe të figurës së saj në veçanti. Figura e veprës penale, pasqyron formën juridike të veprës penale për rastin konkret. Nëse nuk provohet qoftë edhe njëri nga këta elementë personi, nuk mund të dënohet.

1. Në lidhje me akuzën ndaj të pandehurit Amarildo Ibra për kryerjen e veprës penale “*Prodhimi dhe shitja e narkotikëve*”, parashikuar nga neni 283/1 i K.Penal. Kjo dispozitë përcakton se: “*Shitja, ofrimi për shitje, dhënia ose marrja në çdo formë, shpërndarja, tregtimi, transportimi, dërgimi, dorëzimi, si dhe mbajtja, përveç rastit të përdorimit vetjak dhe në doza të vogla, të substancave narkotike dhe psikotrope, si edhe i farërave të bimëve narkotike, në kundërshtim me ligjin ose në kapërcim të përmbajtjes së tyre, dënohet me burgim nga pesë gjer në dhjetë vjet*”. **Objekti** i kësaj vepre penale mund të indentifikohet si i dyfishtë në objekt parësor dhe në objekt dytësor. *Objekti parësor* janë marrëdhëniet juridike të vendosura nga shteti që garantojnë shitjen, blerjen, shpërndarjen transportimin, mbajtjen dhe përdorimin sipas dispozitave ligjore përkatëse të lëndëve narkotike e psikotrope, nga veprime të kundra ligjshme e shoqërisht të rrezikshme, të cilat ndikojnë drejtpërdrejt në shëndetin e personit, funksionimin normal të veprimtarisë së organeve jetësore të tij. Kjo dispozitë përjashton nga përgjegjësia personale përdoruesit e lëndëve narkotike duke përcaktuar si kritere mbajtjen në doza të vogla, ndërsa përgjigjen penalisht pavarësisht se është përdorim vetjak kur sasia e mbajtur është e madhe. Qëllimi i ligjvënësit në përjashtimin e përdoruesve ka qenë duke i parë ata si viktimë të veprës penale dhe jo si subjekte të kryerjes së saj. Ndërsa *objekti dytësor* i kësaj vepre penale janë marrëdhëniet juridike të vendosura nga ligji për të garantuar paprekshmërinë e rendit dhe qetësisë publike, jetës dhe shëndetit të njeriut.
1. Në rastin konkret rezulton që ky objekt është çenuar nga i pandehuri Amarildo Ibra i cili mbante në kundërshtim me ligjin sasinë totale prej 371.2 gram lëndë narkotike e llojit “Canabis Sattiva”.
1. **Nga ana objektive** legjislatori ka parashikuar se kjo vepër penale mund të kryhet me mënyra të ndryshme si: përmes shitjes, ofrimit për shitje, dhënies ose marrjes në çdo forme, transportimit, dërgimit, dorëzimit, **mbajtjes**, shpërndarjes, apo tregtimit në **kundërshtim me ligjin ose në kapërcim të përmbajtjes së tij**. Kjo do të thotë se veprimet e mësipërme aktive të subjektit aktiv të veprës penale duhet të jetë në kundërshtim me parashikimet e ligjit që rregullon regjimin juridik të lëndëve narkotike.
1. Gjykata e gjen me vend të theksojë se, barrën e provës për të provuar akuzën e ka organi i akuzës, i cili duhet nëpërmjet provave të paraqitura në gjykim, t’i krijojë gjykatës bindjen “**përtej çdo dyshimi të arsyeshëm**” se vepra penale është kryer dhe se ajo është kryer nga i pandehuri. Sipas Vendimit Unifikues Nr. 7 të datës 14.10.2011 të Kolegjeve të Bashkuara të Gjykatës së Lartë: “*Për vendimin përfundimtar lidhur me themelin e akuzës, gjykata disponon bazuar në bindjen e saj mbështetur në prova që vërtetojnë ose jo akuzën, pra jashtë çdo dyshimi të arsyeshëm. Asnjë provë nuk mund të ketë një vlerë të paracaktuar, si në drejtim të fajësisë ashtu edhe të pafajësisë*”. Pra, në procesin penal, organit të akuzës i

kërkohej të provojë përtej çdo dyshimi të arsyeshëm, çdo element që përbën veprën penale, për të cilën akuzohet i pandehuri. Nga ana e tij, i pandehuri nuk ka asnjë detyrim që të provojë pafajësinë e tij, megjithatë, ai gëzon të drejtën të mbrohet në procesin penal, në përputhje me procesin e rregullt ligjor, sipas nenit 42 të Kushtetutës dhe nenin 6 të KEDNJ. Lidhur me standardin e vlerësimit të provave GJEDNJ, ***në çështjen Giuliani dhe Gaggio kundër Italisë*** shprehet se: *“Për të vlerësuar provat e faktit, Gjykata adopton standardin e të provuarit “përtej çdo dyshimi të arsyeshëm”, por shton se prova të tilla duhet të ndiqen nga bashkëekzistenca e deduktiveve përkuese, mjaftueshmërisht të forta dhe të qarta ose nga prezumime të njëjta e të pakundërshtueshme të faktit.”*

1. Gjithashtu, Gjykata për të përcaktuar faktin kriminal, është e detyruar të respektojë parimin e prezumimit të pafajësisë parashikuar nga neni 4 të K.Pr.Penale, ku thuhet shprehimisht se: *“1. I pandehuri prezumohet i pafajshëm gjersa nuk vërtetohet fajësia e tij me vendim gjyqësor të formës së prerë. Çdo dyshim për akuzën çmohet në favor të të pandehurit.”*
1. Në rastin konkret rezulton e provuar se, më datë 25.02.2021, rreth orës 21:10, në Tiranë, në afërsi të kryqëzimit të Taivanit, nga ana e punonjësve të policisë të Sektorit të Forcës së Posaçme Shigjeta 2 të DVP Tiranë, është konstatuar në leëvizje automjeti taxi me targa AD101D, me drejtues shtetasin Ervis Dervishi dhe pasagjet Amarildo Ibra, Skerdi Karaj dhe Redion Zeneli. Gjatë kontrollit të shtetasit Amarildo Ibra ju gjet në trup një qese si ato të farmacive ku brenda kishte material bimor e dyshuar si lëndë narkotike e llojit Cannabis Sativa, si dhe shtetasit Skerdi Karaj në çantën e tij ju gjet një tub plastik në formë cilindrike ku dyshohej se brenda kishte lëndë narkotike të llojit kokainë.
1. Për dokumentimin e këtij fakti është bërë sekuestrimi dhe peshimi i lëndës së dyshuar narkotike. Peshimi është kryer me peshore elektronike të markës Adam dhe ka rezultuar me peshë të përgjithshme me amballazh 2.0 (dy pikë zero) gram, e cila pas peshimit është futur në qesen e provave me Nr.UNIK. A20003932.
1. Pasi është sekuestruar tubi plastik ku brenda kishte lëndë të dyshuar narkotike është bërë peshimi i saj dhe rezultoi me peshë të përgjithshme me amballazh 0.6 (zero pikë gjashtë) gram, e cila pas peshimit është futur në qesen e provave me Nr.UNIK. A20003932..
1. Është pyetur në cilësinë e personit nën hetim shtetasi Amarildo Ibra dhe ka deklaruar se është përdorues i lëndës narkotike të llojit cannabis sativa prej me shumë se dy vitesh, lëndën narkotike që i është gjetur nga policia e ka pasur për përdorim personal. Këtë sasi lëndë narkotike e ka gjetur në qytetin e Gramshit kur ishte tek familja e tij për ti vizituar, ka konsumuar një cigare me hashashnjë ditë me parë se ngjarja. Ai ka deklaruar se ndihet i penduar për këtë veprim që ka bërë, ndihet në gjëndje të rëndë emocionale pasi me këtë veprim i ka sjellë pasoja familjesm gjithashtu ka deklaruar se në banesën që ka marrë me qira në Tiranë në rrugën e "Kavajës", në afërsi të lokal Sofra Turke, ka prapë lëndë narkotike për të cilën është i penduar që e ka mbajtur në shtëpi. Ai ka deklaruar se rreth njëzet ditë më parë ka shkuar në Gramsh, pasi ka mbërritur në Gramsh ka dalë në fshatin

Ceruj për të bërë ecje në kembë, mbasi është kthyer nga xhiroja, ka gjetur të fshehur në disa ferra një qese të zezë si ato të plehrave dhe nga kurioziteti e ka hapur, dhe ka parë se brenda kishte lëndë narkotike hashash dhe kur është kthyer për në Tiranë e ka marrë me vete duke e cuar në banesën që ka me qira.

1. Menjehere është shkuar në adresën që ka treguar shtetasi Amarildo Ibra dhe janë konstatuar si më poshtë : *"Nga kontrolli i banesës mbi tavoline u gjend një qese plastike transparente ku brenda ndodhej dhe një qese tjetër transparente si dhe 27 qese si ato të farmacive të cilat kanë material bimor në gjendje të tharë të dyshuar si cannabis sattiva, në dysheme u konstatua një qese plastike ngjyrë blu ku brenda ka material bimor ne gjendje të tharë e dyshuar si cannabis sattiva. gjithashtu shtetasi Amarildo Ibra deklaroi se kishte fshehur dhe një sasi tjetër cannabis sattiva ne rrugën "Mujo Ulqinaku", dhe pasi është shkuar në këtë adres është konstatuar në një atlete ngjyrë të bardhë të futura brenda në këtë atlete 12 qese si ato te farmacive ku brenda tyre ka material bimor në gjendje të tharë e dyshuar si cannabis sattiva.*
1. Është bërë sekuestrimi i lëndës të dyshuar narkotike të llojit Cannabis Sativa të gjendur në banesën e shtetasis Amarildo Ibra, është bërë peshimi i saj dhe ka rezultuar me peshë të përgjithshme me amballazh 359.0 (treqind e pesedhjet e nëntë pikë zero) gram, e cila pas peshimit është futur në qesen e provave me Nr. UNIK. B20001670.
1. Është bërë sekuestrimi i lëndës të dyshuar narkotike të llojit Cannabis Sativa te gjendur ne atlete, dhe pas peshimit ka rezultuar me peshë të përgjithshme me amballazh 12.2 (dymbedhjet pikë dy) gram, e cila pas peshimit është futur në qesen e provave me Nr.UNIK. A20004401.
1. Është pyetur në cilësinë e personit nën hetim shtetasi Skerdi Karaj dhe ka deklaruar se kam qënë me makinë taksi me shokët e mi dhe po shkonim tek një shok në qytet studenti, unë aktualisht ndjek studime online prej Covid – 19. Pasi na kanë ndaluar punonjësit e policisë më kanë ushtruar kontroll dhe në çantë kanë gjetur një çumçakiz në formë cilindri të cilat blihen në dyqan, kur me pyetën punonjësit e policisë se çfarë ishte unë i kam thënë që është çumçakiz që blihet nëpër këto tabakinot e vogla.
1. Është pyetur në cilësinë e personit që ka dijani shtetasi Redion Zeneli dhe ka deklaruar se punoj si kamarier dhe banakier në një lokal tek bulevardi Zogu i Parë, pa vajtur tek lokal "Maria Bonita". Rreth orës 19:00 jam takuar me shokët e mi Amarildo dhe Skerdi ku kemi marrë një taksi dhe do të shkonim tek një shoku jonë Mikael Boja i cili jeton ne qytet studenti. Rrugës na ka ndaluar policia dhe na kanë ushtruar kontroll dhe nuk më gjetën ndonjë send të kundraligjshëm. Ndërsa shokëve të mi i kanë gjetur lëndë narkotike sic e mësova nga punonjësit e policisë kur na kontrolluan. Unë nuk kisha dijani pasi sa ishim takuar. Por mesa unë pash kur i gjetën punonjësit e policisë sendi që kishte Skerdi nuk ishte lëndë narkotike pasi ato janë tip embëlsirash që shiten nëpër dyqane.

1. Gjatë hetimeve janë administruar aktet e ekspertimit kimik të lëndëve të sekuestruara të pandehurit respektivisht me nr.3667 datë 20.04.2021 dhe nr.3718 datë 22.04.2021 në të cilat ndër të tjera është arritur në konkluzionin se: *“Materialet bimore objekt ekspertimi janë Canabiss produkt herbal bimë Cannabis Sattiva L...”*.

1. Gjithashtu është administruar akti i ekspertimit toksikologjiko-ligjor nr.506 datë 02.03.2021, për të pandehurin Amarildo Ibra, në të cilin është arritur në konkluzionin se,: *“Në mostrën e urinës marrë shtetasit Amarildo Ibra... u zbulua prania e produkteve canabinoidike të metamolizmit të bimës Cannabis Sattiva L; u zbulua prania e produkteve të metamolizmit të cocainës...”*.

1. Në lidhje me pluhurin e gjetur në tubin plastik sekuestruar shtetasit Skerdi Karaj në aktin e ekspertimit kimik të lëndës nr.3718 datë 22.04.2021 ekspertët kanë konkluduar se: *“...3.Analizat me GC/MS për pluhurin objekt ekspertimi nuk treguan për praninë e ndonjë lëndë narkotike. 4.Me mjetet dhe metodat që ne disponojmë nuk mund të përvcaktujmë llojin e pluhurit objekt ekspertimi. 5.Pesha pa ambalazh e pluhurit objekt ekspertimi është 0.324 gr”*.

1. Njëkohësisht gjatë hetimeve është administruar akti i ekspertimit toksikologjiko-ligjor nr.502 datë 02.03.2021, për shtetasin Skerdi Karaj, në të cilin është arritur në konkluzionin se,: *“Në mostrën e urinës marrë shtetasit Skerdi Karaj... u zbulua prania e produkteve canabinoidike të metamolizmit të bimës Cannabis Sattiva L; nuk u zbulua prania e produkteve të metamolizmit të cocainës...”*.

1. Sa më sipër plotësohen përtej çdo dyshimi të arsyeshëm elementët e anës objektive të veprës penale *“Prodhimi dhe shitja e narkotikëve”*, parashikuar nga neni 283 i K.Penal.

1. **Subjekti.** Personi fizik që të konsiderohet subjekt i figurës së veprës penale, dhe si rrjedhojë të plotësojë kushtin paraprak për fajin dhe përgjegjësinë penale, duhet të plotësojë dy kritere ekskluzive ligjore (condicio sine qua non): *i) Të ketë mbushur moshën për përgjegjësi penale dhe ii) të jetë i përgjegjshëm për veprën penale në momentin e kryerjes së saj.* Në rastin konkret, i pandehuri Amarildo Ibra në kohën e kryerjes së veprës ka qënë madhor (ai është i datëlindjes 2000), po ashtu sikurse u theksua në paragrafin e mësipërm, ai është i përgjegjshëm para ligjit, si rrjedhojë ai ka qënë i aftë të posedojë aftësi intelektuale dhe vultive për të kuptuar dhe vlerësuar sjelljen e tij dhe t’u kontrollojë atë. Në këto kushte, gjykata vlerëson se i pandehuri Amarildo Ibra është subjekt i përgjegjshëm penalisht.

1. **Në lidhje me anën subjektive të figurës së veprës penale “Prodhimi dhe shitja e narkotikëve”**, Gjkata vlerëson se ky element i figurës së veprës penale lidhet me qëndrimin psikik që mban personi kundrejt veprës së kryer prej tij. Faji, pa të cilin nuk

mund të ketë përgjegjësi penale “*nullum crimen, nulla poena sine culpa*”, është element i përgjegjësisë penale që parashikohet shprehimisht në nenin 14 të Kodit Penal. Ai përmban në vetvete dy momente: *atë intelektual* dhe *atë që lidhet me vullnetin*. Momenti intelektual tregon nëse subjekti nga pikëpamja e ndërgjegjes ka qenë në gjendje të kuptonte karakterin e kundërligjshëm ose shoqërisht të rrezikshëm të veprës, të parashikonte ose jo ardhjen e pasojave të dëmshme, kurse momenti që është i lidhur me vullnetin tregon nëse ai dëshiron ose jo për të kryer një veprim të kundërligjshëm ose shoqërisht të rrezikshëm dhe nëse dëshironte ardhjen e pasojës. Nëpërmjet individualizimit të këtyre dy momenteve, intelektual dhe volutiv, është e mundur të bëhet dallimi i dy formave të fajësisë, të dashjes e të pakujdesisë.

1. Për të qenë para veprës penale “*Prodhimi dhe shitja e narkotikëve*”, të parashikuar nga neni 283/1 i K.Penal, duhet që i pandehuri të veprojë me dashje. Shkaqet apo motivet që e kanë shtyrë të pandehurin të kryejë këtë vepër penale nuk kanë rëndësi për cilësimin ligjor të veprimeve të të pandehurit, por mbahen parasysh nga Gjykata në caktimin e llojit dhe masës së dënimit. Në rastin konkret, i pandehuri ka vepruar me dashje duke mbajtur në mënyrë të kundërligjshme lëndën narkotike të llojit *Canabis Sattiva*.
1. Sa më sipër u arsyetua, gjykata arrin në përfundimin se i pandehuri Amarildo Ibra, duhet të deklarohet fajtor për veprën penale “*Prodhimi dhe shitja e narkotikëve*”, parashikuar nga neni 283/1 i K.Penal, pasi provohet përtej çdo dyshimi të aarsyeshëm fajësia e tij.

-Lidhur me caktimin e llojit dhe masës së dënimit.

1. Dënimi penal në të drejtën penale kupton atë masë shtrënguese, që zbatohet nga shteti nëpërmjet Gjykatave, në bazë të ligjit, kundër personave fajtorë që kanë kryer vepër penale. Kriteret dhe parimet themelore që duhet të zbatojë Gjykata në caktimin e një dënimi të caktuar, janë të përcaktuar në mënyrë të përgjithshme, pikërisht në nenin 47 të Kodit Penal. Konkretisht, në këtë dispozitë, sanksionohet se: “*Gjykata cakton dënimin duke respektuar dispozitat e pjesës së përgjithshme të këtij kodi dhe kufijtë e dënimeve të parashikuar në ligj për veprën penale. Në caktimin e dënimit ndaj personit ajo merr parasysh rrezikshmërinë e veprës penale, të autorit të saj, shkallën e fajit, si dhe rrethanat lehtësuese*”.
1. Në mbështetje të parimeve të pasqyruara më lartë, konkludohet se Gjykata në caktimin e llojit dhe masës së dënimit, i referohet në rradhë të parë llojit të dënimit dhe kufijve të vendosur në dispozitën ligjore konkrete në bazë të së cilës është bërë cilësimi i veprës penale për të cilën akuzohet i pandehuri.
1. Gjykata, në përcaktimin e llojit dhe masës konkrete të dënimit, në kuadër të respektimit të parimit të individualizimit të dënimit, duhet të vlerësojë këto elementë:

- Llojin dhe kufijtë e dënimit të parashikuar në dispozitën konkrete të pjesës së posaçme të Kodit Penal (në rastin konkret, parashikohet dënim me burgim nga 5 deri në 10 vjet);
 - Rrezikshmërinë e veprës penale (në rastin konkret, vepra penale në ngarkim të të pandehurit paraqet rrezikshmëri të theksuar shoqërore);
 - Rrezikshmërinë e autorit të veprës penale (në rastin konkret autori nuk paraqet rrezikshmëri shoqërore pasi ai nuk ka qenë i dënuar më parë);
 - Shkallën e fajit (vepra penale është kryer me dashje që është shkalla më e rëndë e fajësisë);
 - Rrethanat lehtësuese dhe rënduese (rrethana rënduese në rastin konkret nuk ka).
1. Në lidhje me rrethanat lehtësuese Gjykata mban parasysh rrethanat e mëposhtëme që i konsideron të tilla që justifikojnë lehtësimin e dënimit:
- faktin që i pandehuri Amarildo Ibra është përdorues i lëndës narkotike të llojit *Canabis Sattiva*;
 - si në fazën e hetimeve ashtu edhe në fazën e gjykimit, i pandehuri ka pranuar akuzën dhe është shfaqur i penduar;
 - faktin që i pandehuri është treguar bashkëpunues me organin e akuzës duke treguar vet dhe për lëndën narkotike që mbante në banesë;
 - faktin që i pandehuri nuk i është shmangur hetimit dhe gjykimit;
1. Sa më sipër, në analizë të të gjitha rrethanave dhe fakteve të kryerjes së veprës penale, të personalitetit të të pandehurit, Gjykata konkludon në lidhje me individualizimin gjyqësor të masës së dënimit, se në rastin konkret ndaj të pandehurit Amarildo Ibra duhet të caktohet dënimi me 5 (pesë) vjet burgim për veprën penale “*Prodhimi dhe shitja e narkotikëve*”, të parashikuar nga neni 283/1 i K.Penal. Gjykata thekson se kjo masë dënimi, është një masë e përshtatshme për të pandehurin, në përputhje me veçoritë e tij dhe të veprës penale konkrete, si dhe me rrethanat në të cilat vepra penale është kryer, duke synuar ruajtjen e një raportit të drejtë mes ndëshkimit të fajtorit dhe mbrojtjes së shoqërisë. Gjithashtu, Gjykata në caktimin e një masë të tillë dënimi ndaj të pandehurit mban parasysh edhe parimin se ashpërsia e një penalteti për një vepër penale të kryer, duhet të jetë e arsyeshme dhe proporcionale me ashpërsinë e veprës penale.
1. Në aplikim të nenit 406 pika 1 të Kodit të Procedurës Penale, ulet 1/3 (një e treta) e dënimit duke u dënuar përfundimisht i pandehuri Amarildo Ibra me 3 (tre) vjet e 4 (katër) muaj burgim.

– *Lidhur me caktimin e alternativës së dënimit me burgim për rastin konkret.*

1. Në kreun VII të Kodit Penal nga nenet 58 deri në nenin 65 të tij, parashikohen “*Alternativat e dënimit me burgim*”. Në lidhje me aplikimin e alternativave të dënimit me burgim, Gjykata e gjen me vend që paraprakisht të theksojë se alternativat e dënimit me burgim nuk janë dënime të reja, pasi dënimi në rastin konkret është vetëm një dhe konkretisht, dënimi me burgim. Këto alternativa të vuajtjes së dënimit me burgim janë vetëm forma apo mënyra të veçanta të vuajtjes së dënimit me burgim.
1. Aplikimi i alternativave të dënimit me burgim, lidhet në mënyrë të pazgjidhshme me ekzistencën e vetë dënimit (*Parimi “Nulla poena sine lege”*), si dhe me parashikimin ligjor të tyre. Pra, ashtu sikundër nuk mund të zbatohet një dënim penal që nuk është parashikuar në ligj, nuk mund të aplikohet një alternativë (sanksion në interes të komunitetit) e paparashikuar në ligj.
1. Një nga alternativat e dënimit me burgim është “*Pezullimi i ekzekutimit të vendimit me burgim dhe vënia në provë*”. Kështu, në nenin 59 të Kodit Penal parashikohet shprehimisht se: “*Për shkak të rrezikshmërisë së paktë të personit, moshës, kushteve shëndetësore apo mendore, mënyrës së jetesës dhe të nevojave, veçanërisht atyre që lidhen me familjen, shkollimin ose punën, rrethanave të kryerjes së veprës penale, si dhe të sjelljes pas kryerjes së veprës penale, gjykata, kur jep dënim me burg deri në pesë vjet, mund të urdhëroj, që i dënuari të mbajë kontakte me shërbimin e provës dhe të vihet në provë, duke pezulluar ekzekutimin e dënimit, me kusht që gjatë kohës së provës të mos kryejë veprë tjetër penale*”. Nga përmbajtja e kësaj dispozite rezulton se, kjo formë alternative e vuajtjes së dënimit me burgim aplikohet nga Gjykata kur plotësohen në mënyrë kumulative dy kushte: **Së pari:** Në përfundim të shqyrtimit gjyqësor Gjykata çmon se i pandehuri duhet të dënohet jo më shumë se pesë vjet burgim; **Së dyti:** Gjatë shqyrtimit gjyqësor rezulton se ekziston një nga rrethanat në vijim: i pandehuri paraqet rrezikshmëri të pakët shoqërore; i pandehuri është i mitur apo i moshuar; - i pandehuri ka kushte mendore apo shëndetësore të veçanta; i pandehuri ka detyrime për punën, arsimimin, kualifikimin ose aftësimin profesional; i pandehuri ka përgjegjësi thelbësore për familje; i pandehuri e ka kryer veprën në kushtet e disa rrethanave lehtësuese; i pandehuri ka pasur një sjellje shumë të mirë pas kryerjes së veprës penale. Nga formulimi i nenit 59 të Kodit Penal rezulton, se këto rrethana janë të pavarura nga njëra-tjetra dhe nuk e përjashtojnë njëra-tjetrën.
1. Duke iu kthyer rastit konkret, Gjykata vlerëson se i pandehuri Amarildo Ibra i plotëson kushtet për pezullimin e ekzekutimit të vendimit me burgim dhe vendosjen e tij në provë, për këto arsye: **Së pari**, i pandehuri u dënua përfundimisht me 3 (tre) vjet e 4 (katër) muaj burgim. **Së dyti**, i pandehuri paraqet rrezikshmëri të pakët shoqërore. Ai nuk rezulton të

ketë qenë i dënuar më parë. **Së treti**, mban parasysh sjelljen e të pandehurit para dhe pas kryerjes së veprës penale. Kështu i pandehuri pranoi faktin penal, u tregua bashkëpunues me organin e akuzës dhe shfaqti pendesë për veprimin e kryer. Kjo tregon një sjellje të mirë të të pandehurit pas kryerjes së veprës penale. **Së katërti**, mban parasysh moshën e re të të pandehurit dhe faktin që aktualisht ai vazhdon arsimin e lartë. **Së pesti**, mban parasysh faktin që i pandehuri ka vuajtur një pjesë të dënimit për shkak të arrestit dhe masës së sigurimit “Arrest në shtëpi”, duke e respektuar me rigorozitet këtë masë sigurimi, dhe burgimi e ka humbur tashmë qëllimin e tij riedukues dhe riintegrues. **Së gjashti**, sipas standardeve ndërkombëtare të vendosura, përdorimi i burgimit si formë dënimi duhet kufizuar rreptësisht dhe të jetë një *extrema ratio* në raste të veçanta, atëherë kur nuk mund të zbatohen masa të tjera të përshtatshme. Siç është shprehur edhe Këshilli i Evropës, burgimi duhet të zbatohet si masë vetëm “kur çdo masë apo sanksion tjetër do të ishin të papërshtatshme për rëndësinë e veprës”, dhe duhen bërë përpjekje që të minimizohet përdorimi i masave që e privojnë personin nga liria dhe të zbatohen më shumë të cilat nuk e bëjnë këtë. Të gjitha këto rrethana i krijojnë bindjen Gjykatës se, ekzekutimi i vendimit me burgim dhe izolimi për 3 (tre) vjet e 4 (katër) muaj nga shoqëria i të pandehurit Amarildo Ibra, nuk është i nevojshëm.

1. Për sa i përket afatit të provës në paragrafin 4 të nenit 59 të K.Penal parashikohet se: “*Afati i provës me përjashtim të rregullit të parashikuar në paragrafin 3 të këtij neni, është 24 muaj deri në 5 vjet...*”. Në kushtet kur për të pandehurin Amarildo Ibra gjykata dha një dënim me burgim 3 (tre) vjet e 4 (katër) muaj, ai duhet të vendoset në provë për një periudhë kohe prej 4 (katër) vitesh, me kusht që gjatë kësaj periudhe të mbajë kontakte me shërbimin e provës dhe të mos kryejë veprë tjetër penale.
1. Në zbatim të nenit 60/9 të K.Penal detyrohet i pandehuri **Amarildo Ibra** të mos shoqërohet me persona të dënuar.
1. Nëse i pandehuri Amarildo Ibra nuk përmbush detyrimet e vendosura nga Gjykata, atëherë ndaj tij do të veprohet sipas nenit 62 të Kodit Penal nën titullin “**Shkelja e kushteve dhe e detyrimeve gjatë kohës së provës**”.
1. Në bazë të nenit 389 të K.Pr.Penale, deklarohet heqja e masës së sigurimit personal “*Arrest në shtëpi*”, parashikuar nga neni 237 i K.Pr.Penale, caktuar me vendimin nr. 336 Akti, datë 01.03.2021, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë.

-Lidhur me shpenzimet procedural.

39. Duke qenë se, i pandehuri u deklarua fajtor dhe u dënua për veprën penale për të cilën

akuzohet, bazuar në nenin 485 të K.Pr.Penale, shpenzimet procedurale në fazën e hetimeve paraprake si dhe shpenzimet gjyqësore i ngarkohen të pandehurit Amarildo Ibra.

PËR KËTO ARSYE:

Gjykata, bazuar në nenet 375, 379, 390, 403, 405, 406, të Kodit të Procedurës Penale, si dhe neneve 1/c, 34, 47-50, dhe 283/1 të Kodit Penal të Republikës së Shqipërisë, i ndryshuar,

VENDOSI:

1. Deklarimin fajtor të të pandehurit **Amarildo Lavdërim Ibra** për kryerjen e veprës penale “*Prodhimi dhe shitja e narkotikëve*”, parashikuar nga neni 283/1 i K.Penal dhe në bazë të kësaj dispozite dënimit e tij me 5 (pesë) vjet burgim.
1. Në zbatim të nenit 406/1 të K.Pr.Penale, i zbritet 1/3 e dënimit, duke e dënuar përfundimisht të pandehurin **Amarildo Ibra** me 3 (tre) vjet e 4 (katër) muaj burgim.
2. Në zbatim të nenit 59 të K.Penal urdhërohet:
 - Pezullimi i ekzekutimit të dënimit me burgim.
 - Vënia në provë e të pandehurit **Amarildo Ibra** për një periudhë kohe prej 4 (katër) vitesh, me kusht që gjatë kohës së provës të mos kryejë vepër tjetër penale.
 - Gjatë kohës së provës, i pandehuri **Amarildo Ibra** të mbajë kontakte me Zyrën Vendore të Shërbimit të Provës Tiranë.
 - Afati i kohës së provës për të pandehurin **Amarildo Ibra** fillon nga dita e nesërme e shpalljes së këtij vendimi.
1. Në zbatim të nenit 60/9 të K.Penal detyrohet i pandehuri **Amarildo Ibra** të mos shoqërohet me persona të dënuar.
1. Në bazë të nenit 389 të K.Pr.Penale, deklarohet heqja e masës së sigurimit personal “*Arrest në shtëpi*”, parashikuar nga neni 237 i K.Pr.Penale, caktuar me vendimin nr. 336 Akti, datë 01.03.2021, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë.
2. Në zbatim të nenit 190 të K.Pr.Penale prova materiale e sekuestruar me proces-verbalin e datës 26.02.2021, lënda narkotike pjesa e mbetur pas ekspertimit, të asgjësohet. Ndërsa sendet e tjera të sekuestruara t’u kthehen pronarëve të tyre të ligjshëm.
1. Një kopje e këtij vendimi t’i dërgohet Prokurorisë së Rrethit Gjyqësor Tiranë dhe Zyrës Vendore të Shërbimit të Provës Tiranë për të kontrolluar e verifikuar respektimin e detyrimeve të dhëna me këtë vendim nga i pandehuri.
2. Shpenzimet procedurale gjatë hetimeve paraprake dhe ato gjyqësore të parapaguara nga shteti lihen në ngarkim të të pandehurit.
1. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën e Apelit Tiranë brenda 15

ditëve duke filluar ky afat nga dita e nesërme e shpalljes së këtij vendimi.

U shpall në Tiranë, sot më datë 13.10.2021.

**SEKRETARE
GJYQTARE**

Elisabeta TUSHA

Oltjona GOXHA

Shpenzime gjyqësore:

Njoftime: 450 lekë

Hetime paraprake: 30.000 lekë